

В. А. УСПЕНСКИЙ

## ТЕОРЕМА ГЁДЕЛЯ И ТЕОРИЯ АЛГОРИТМОВ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 8 VI 1953)

1. Предварительные замечания. В работе <sup>(3)</sup> Гёдель показал, что попытка аксиоматического построения арифметики неизбежно приводит к дедуктивно-неполному исчислению, т. е. к исчислению, в котором существует формула, интерпретируемая как содержательно-истинное высказывание о натуральных числах и вместе с тем недоказуемая в этом исчислении. Более того в <sup>(3)</sup> был указан эффективный способ построения такой формулы. Настоящая заметка содержит результаты предпринятого по инициативе А. Н. Колмогорова выяснения общих причин такого положения вещей. При этом обнаруживается роль теории алгоритмов в вопросах дедуктивной полноты.

Мы скажем, что множество натуральных чисел  $R$  порождается функцией  $\varphi$ , если  $R$  есть множество значений  $\varphi$ . Каждой системе равенств, задающей частично-рекурсивную функцию  $\varphi$ , можно отнести некоторое натуральное число, по которому система равенств однозначно восстанавливается; это число называется номером функции  $\varphi$  <sup>(5)</sup>. Номером рекурсивно-перечислимого множества  $R$  мы назовем любое число, являющееся одним из номеров одной из частично-рекурсивных функций, порождающих  $R$ .

2. Эффективная неотделимость. Говорят, что множества  $E_1$  и  $E_2$  отделяются множествами  $H_1$  и  $H_2$ , если  $E_1 \subseteq H_1$ ,  $E_2 \subseteq H_2$ ,  $H_1 \cap H_2 = \Lambda$ . Множества  $E_1$  и  $E_2$  называются рекурсивно-неотделимыми <sup>(2)</sup>, а короче — неотделимыми, если они не отделяются никакими рекурсивными множествами. Можно построить два пересекающихся рекурсивно-перечислимых множества, являющихся неотделимыми (впервые такие множества построены П. С. Новиковым; дальнейшие примеры принадлежат Б. А. Трахтенброту <sup>(2)</sup>).

Введем понятие эффективной неотделимости. Множества  $E_1$  и  $E_2$  назовем эффективно-неотделимыми, если существует такая частично-рекурсивная функция  $\nu(x, y)$ , что если  $n_1$  и  $n_2$  суть номера рекурсивно-перечислимых множеств  $H_1$  и  $H_2$ , отделяющих  $E_1$  и  $E_2$ , то  $\nu(n_1, n_2)$  существует, но не принадлежит  $H_1 \cup H_2$ .

Теорема 1. Существуют два эффективно-неотделимых пересекающихся рекурсивно-перечислимых множества.

Более того, эффективно-неотделимыми являются все известные до сего времени неотделимые множества.

3. Дедуктивные исчисления. Для любого конечного множества  $\mathcal{Z}$  «знаков» будем обозначать через  $\mathcal{S}(3)$  множество всевозможных конечных строчек, составленных из этих знаков («слов в алфавите  $\mathcal{Z}$ » по А. А. Маркову <sup>(1)</sup>). Знаки из  $\mathcal{Z}$  занумеруем числами  $1, 2, \dots, n$ , где  $n$  — число знаков в  $\mathcal{Z}$ ; каждой строчке  $A = a_1 a_2 \dots a_j$ ,

где  $\alpha_\mu$  — знаки из  $\mathbb{Z}$ , отнесем в качестве номера число  $N(A) = 2^{b(\alpha_1)} \cdot 3^{b(\alpha_2)} \cdot \dots \cdot p_j^{b(\alpha_j)}$ , где  $p_j$  —  $j$ -е простое число, а  $b(\alpha)$  — номер знака  $\alpha$ .

Дедуктивное исчисление  $\Pi$  есть совокупность следующих образований: 1) конечного множества  $\mathbb{Z}$  элементарных знаков (строчки из  $\mathfrak{S}(\mathbb{Z})$ ) называются «формулами» исчисления  $\Pi$ ; 2) конечного множества  $A_1, \dots, A_p$  формул из  $\mathfrak{S}(\mathbb{Z})$ , называемых «аксиомами»; 3) конечного множества  $\Gamma_1, \dots, \Gamma_q$  алгоритмов, называемых «правилами вывода». При этом алгоритм  $\Gamma_i$  ( $i = 1, 2, \dots, q$ ) способен «перерабатывать» лишь строчки вида  $X_1, X_2, \dots, X_{k_i}, Y_1, Y_2, \dots, Y_{l_i}$ , где  $k_i$  и  $l_i$  — фиксированные неотрицательные числа,  $X_\mu$  и  $Y_\nu$  — формулы из  $\mathfrak{S}(\mathbb{Z})$ , а запятая « $,$ » — знак, не входящий в  $\mathbb{Z}$ . Для любой строчки описанного сейчас вида алгоритм  $\Gamma_i$  или дает формулу из  $\mathfrak{S}(\mathbb{Z})$  или ничего не дает. В целях уточнения термина «алгоритм» примем следующее основное допущение: если  $Z = \Gamma_i(X_1, \dots, X_{k_i}, Y_1, \dots, Y_{l_i})$ , то  $N(Z) = \varphi_i(N(X_1), \dots, N(X_{k_i}), N(Y_1), \dots, N(Y_{l_i}))$ , где  $\varphi_i$  — частично-рекурсивная функция.

В  $\mathfrak{S}(\mathbb{Z})$  образуется подмножество выводимых формул по следующему закону: все аксиомы выводимы; далее, если  $X_1, \dots, X_{k_i}$  выводимы и  $Z = \Gamma_i(X_1, \dots, X_{k_i}, Y_1, \dots, Y_{l_i})$ , то и  $Z$  выводима. Понятие дедуктивного исчисления можно несколько сузить, потребовав, чтобы для каждого правила вывода  $\Gamma_i$  существовал алгоритм  $\Delta_i$ , позволяющий для всякой строчки  $X_1, \dots, X_{k_i}, Y_1, \dots, Y_{l_i}$  определять, принадлежит она области применимости  $\Gamma_i$  или нет. Для дальнейшего безразлично, как понимать термин «дедуктивное исчисление» — в широком смысле или в узком: все утверждения, которые будут высказаны, остаются справедливыми при обоих пониманиях.

Ниже мы будем рассматривать лишь исчисления «с отрицанием», т. е. удовлетворяющие условию: 4) в  $\mathbb{Z}$  выделен некоторый определенный знак, для которого примем стандартное обозначение  $\neg$ . Если  $A$  — формула, то формулу  $\neg A$  назовем отрицанием  $A$ ; формулу  $\underbrace{\neg \neg \dots}_{n \text{ раз}} A$  назовем  $n$ -кратным отрицанием  $A$ .

Рассмотрим произвольное подмножество  $\mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{S}(\mathbb{Z})$ , обладающее следующими свойствами: а) существует алгоритм, позволяющий для всякой формулы  $A \in \mathfrak{S}(\mathbb{Z})$  определить, принадлежит  $A$  к  $\mathfrak{B}$  или нет; б) если  $A \in \mathfrak{B}$ , то и  $\neg A \in \mathfrak{B}$ . Можно показать, что эти свойства множества  $\mathfrak{B}$  не зависят от того, в каком объемлющем множестве  $\mathfrak{S}(\mathbb{Z})$  мы его рассматриваем. Исчисление  $\Pi$  высекает в  $\mathfrak{B}$  подмножество  $\mathfrak{R}_{\Pi}(\Pi)$  выводимых формул и подмножество  $\mathfrak{L}_{\Pi}(\Pi)$  формул, отрицания которых выводимы. В применении к  $\mathfrak{B}$  исчисление  $\Pi$  называется непротиворечивым, если  $\mathfrak{R}_{\Pi}(\Pi) \cap \mathfrak{L}_{\Pi}(\Pi) = \Lambda$ , и полным, если  $\mathfrak{R}_{\Pi}(\Pi) \cup \mathfrak{L}_{\Pi}(\Pi) = \mathfrak{B}$ . Исчисление  $\Pi'$  назовем усилением исчисления  $\Pi$  в применении к  $\mathfrak{B}$ , если  $\mathfrak{R}_{\Pi'}(\Pi') \supseteq \mathfrak{R}_{\Pi}(\Pi)$ . Исчисление  $\Pi$  назовем неполным в применении к  $\mathfrak{B}$ , если оно не допускает полного и непротиворечивого усиления. Множества  $\mathfrak{R}_{\Pi}(\Pi)$  и  $\mathfrak{L}_{\Pi}(\Pi)$  легко показать, что оба эти множества рекурсивно-перечислимы. Исчисление  $\Pi$  назовем эффективно-неполным в применении к  $\mathfrak{B}$ , коль скоро существует такая частично-рекурсивная функция  $\gamma(x)$ , что если  $n$  есть номер рекурсивно-перечислимого множества  $\mathfrak{K}_{\Pi}(\Pi')$ , где  $\Pi'$  — непротиворечивое усиление исчисления  $\Pi$ , то  $\gamma(n)$  есть номер формулы из  $\mathfrak{B}$ , неразрешимой в  $\Pi'$ . При этом формула называется неразрешимой в исчислении, если ни она, ни ее отрицание не выводимы в этом исчислении. В дальнейшем множество  $\mathfrak{B}$  будет всегда фиксированным,



поэтому слова «в применении к  $\mathfrak{B}$ », равно как и индекс  $\mathfrak{B}$  будут для краткости в большинстве случаев опускаться.

4. Регулярные исчисления. Дедуктивное исчисление  $\Pi$  назовем  $D_1$ -исчислением в применении к  $\mathfrak{B}$ , если для всякой формулы  $A \in \mathfrak{B}$  из выводимости  $A$  следует выводимость  $\neg\neg A$  к  $\mathfrak{B}$ , если оно есть  $D_1$ -исчисление и для всякой формулы  $A \in \mathfrak{B}$  из выводимости  $\neg\neg\neg A$  следует выводимость  $\neg A$ .

Теорема 2. Необходимым и достаточным условием неполноты регулярного исчисления  $\Pi$  является неотделимость множеств  $K(\Pi)$  и  $L(\Pi)$ .

Следуя Тарскому <sup>(6)</sup> назовем исчисление  $\Pi$  разрешимым в применении к  $\mathfrak{B}$ , если  $K(\Pi)$  есть рекурсивное множество, и существенно неразрешимым, если  $\Pi$  непротиворечиво и не допускает непротиворечивого разрешимого усиления.

Теорема 3. Регулярное исчисление тогда и только тогда существенно неразрешимо, когда оно непротиворечиво и неполно (ср. <sup>(6)</sup>).

Теорема 4. Эффективная неотделимость  $K(\Pi)$  и  $L(\Pi)$  необходима и достаточна для эффективной неполноты регулярного исчисления  $\Pi$ .

Отнесем к множеству  $\mathfrak{X}(\mathfrak{B})$  всякую формулу  $A \in \mathfrak{B}$ , для которой не существует формулы  $B \in \mathfrak{B}$  такой, что  $\neg B = A$ .

Теорема 5. Пусть  $D_1$ -исчисление  $\Pi$  эффективно-неполно в применении к  $\mathfrak{B}$ . Тогда существует такая частично-рекурсивная функция  $\tilde{\gamma}(x)$ , что если  $n$  есть номер рекурсивно-перечислимого множества  $K_{\mathfrak{B}}(\Pi')$ , где  $\Pi'$  непротиворечивое усиление  $\Pi$ , то  $\tilde{\gamma}(n)$  есть номер формулы из  $\mathfrak{X}(\mathfrak{B})$ , неразрешимой в  $\Pi'$ .

5. Применение к теореме Гёделя. Пусть для каждого натурального  $m$  определена формула  $F(m) \in \mathfrak{E}(3)$ , причем выполняются следующие условия: а) существует обще-рекурсивная функция  $f(x)$  такая, что  $f(m)$  есть номер формулы  $F(m)$ ; б) множество номеров формул  $F(m)$  рекурсивно. Пусть, далее,  $E_1$  и  $E_2$  — эффективно-неотделимые множества. Образует множество  $\mathfrak{B}$ , состоящее из всех формул вида  $\neg\neg\dots\neg F(m)$ . Можно построить дедуктивное исчисление  $\Pi_0$  такое, что  $\mathfrak{B}(\Pi_0)$  состоит из четнократных отрицаний формул  $F(m)$  при  $m \in E_1$  и нечетнократных отрицаний  $F(m)$  при  $m \in E_2$ . Легко показать, что  $K(\Pi_0)$  и  $L(\Pi_0)$  эффективно-неотделимы. Применяя последовательно теоремы 4 и 5, получаем, что для всякого непротиворечивого усиления  $\Pi'$ , являющегося усилением исчисления  $\Pi_0$ , алгоритмически строится формула  $F(m)$ , неразрешимая в  $\Pi'$ ; более точно, существует такая частично-рекурсивная функция  $\zeta(x)$ , что если  $n$  — номер  $K(\Pi')$ , где  $\Pi'$  — непротиворечивое усиление  $\Pi_0$ , то  $F(\zeta(n))$  неразрешима в  $\Pi'$ .

Отсюда легко следует теорема Гёделя. В качестве  $E_1$  и  $E_2$  возьмем какие-нибудь непересекающиеся эффективно-неотделимые рекурсивно-перечислимые множества (см. теорему 1). Известно <sup>(4)</sup>, что всякое рекурсивно-перечислимое множество может быть порождено примитивно-рекурсивной функцией. Пусть  $\theta_1(x)$  и  $\theta_2(x)$  — примитивно-рекурсивные функции, порождающие, соответственно,  $E_1$  и  $E_2$ . Положим

$$F(m) = (Ex) (\theta_1(x) = m \& (y) (y \leq x \rightarrow \neg (\theta_2(y) = m))).$$

Формула  $F(m)$  содержательно эквивалентна утверждению  $m \in E_1$ . Построим, как указано, множество формул  $\mathfrak{B}$  и исчисление  $\Pi_0$ . Обычно дедуктивные исчисления, описывающие арифметику, являются усилениями  $\Pi_0$ , поэтому для каждого из них алгоритмически указывается

неразрешимая формула  $F(m)$ . Нам остается заметить, что для всякого  $m$  из неразрешимости  $F(m)$  вытекает, что  $\neg F(m)$  истинна, но невыводима.

6. Нерегулярные исчисления. Теорема 6. Неотделимость  $K(\Pi)$  и  $L(\Pi)$  достаточна для неполноты произвольного исчисления  $\Pi$ .

Теорема 7. Если  $\mathfrak{B}$  таково, что  $\mathfrak{X}(\mathfrak{B})$  бесконечно, то существует непротиворечивое исчисление, являющееся неполным разрешимым  $D_1$ -исчислением в применении к  $\mathfrak{B}$ .

Из теоремы 7 следует, что теоремы 2 и 3 перестают быть верными при замене слов «регулярное исчисление» словами « $D_1$ -исчисление».

Теорема 8. Эффективная неотделимость  $K(\Pi)$  и  $L(\Pi)$  достаточна для эффективной неполноты произвольного исчисления  $\Pi$ .

Отнесем к множеству  $\mathfrak{R}^+(\Pi)$  всякую формулу  $A$ , обладающую следующими свойствами: а)  $A \in \mathfrak{X}(\mathfrak{B})$ ; б) существует такое четное число  $s$ , что  $s$ -кратное отрицание  $A$  принадлежит  $\mathfrak{R}(\Pi)$ . Аналогично строится множество  $\mathfrak{Q}^+(\Pi)$ . Соответствующие множества номеров обозначим  $K^+(\Pi)$  и  $L^+(\Pi)$ . Исчисление  $\Pi$  назовем согласованным в применении к  $\mathfrak{B}$ , если  $\mathfrak{R}^+(\Pi) \cap \mathfrak{Q}^+(\Pi) = \Delta$ . Из согласованности исчисления следует его непротиворечивость; в регулярном случае эти понятия совпадают.

Теорема 9. Всякое несогласованное исчисление неполно.

Теорема 10. Необходимым и достаточным условием неполноты согласованного исчисления  $\Pi$  является неотделимость множеств  $K^+(\Pi)$  и  $L^+(\Pi)$ .

Назовем исчисление  $\Pi$  слабо эффективно-неполным в применении к  $\mathfrak{B}$ , коль скоро существует такая частично-рекурсивная функция  $\delta(x)$ , что если  $n$  — номер множества  $K(\Pi')$ , где  $\Pi'$  — согласованное усиление исчисления  $\Pi$ , то  $\delta(n)$  есть номер формулы из  $\mathfrak{B}$ , неразрешимой в  $\Pi'$ .

Теорема 11. Необходимым и достаточным условием слабой эффективной неполноты согласованного исчисления  $\Pi$  является эффективная неотделимость множеств  $K^+(\Pi)$  и  $L^+(\Pi)$ .

7. Проблемы. В заключение сформулируем несколько нерешенных, связанных с изложенным выше, проблем:

I. Существуют ли неотделимые множества, не являющиеся эффективно-неотделимыми?

II. Существует ли неполное исчисление, не являющееся эффективно-неполным?

III. Является ли эффективная неотделимость  $K(\Pi)$  и  $L(\Pi)$  необходимой для эффективной неполноты нерегулярных исчислений?

IV. Существует ли слабо эффективно-неполное исчисление, не являющееся эффективно-неполным?

V. Существует ли неполное исчисление, не являющееся слабо эффективно-неполным?

Автор благодарен А. Н. Колмогорову за ряд советов. В частности, А. Н. Колмогорову принадлежит определение «исчисления» и указание на достаточность условия теоремы 2.

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Поступило  
22 V 1953

- <sup>1</sup> А. А. Марков, Тр. Матем. ин.-та им. Стеклова АН СССР, 38, 176 (1951).  
<sup>2</sup> Б. А. Трахтенброт, ДАН, 88, 953 (1953). <sup>3</sup> К. Gödel, Monatsh. f. Math. u. Phys., 38, 173 (1931). <sup>4</sup> J. B. Rosser, J. Symb. Logic, 1, 87 (1936).  
<sup>5</sup> S. C. Kleene, Trans. Am. Math. Soc., 53, 41 (1943). <sup>6</sup> A. Tarski, J. Symb. Logic, 14, 75 (1949).